

佐倉市議会

第1回 議会報告会・意見交換会

報告書



平成23年11月13日
市役所社会福祉センター

．開催概要

1. 開催日時；平成 23 年 11 月 13 日（日） 午後 1 時 30 分 ～ 午後 4 時 25 分
2. 開催会場；佐倉市役所 社会福祉センター 3 階大会議室
3. 開催内容（会議次第）

会 議 次 第	
1. 開 会	森野 正 議長
2. 議長あいさつ	
3. 議会報告会	
(1)各委員会報告	
決算審査特別委員会	中村 孝治 委員長
総務常任委員会	桐生 政広 委員長
文教福祉常任委員会	清宮 誠 委員長
経済環境常任委員会	望月 清義 委員長
建設常任委員会	岡村 芳樹 委員長
議会運営委員会	押尾 豊幸 委員長
(2)発議案報告（10 件）	
(各提案議員）	
(3)質 疑	
《 休 憩 》	
4. 意見交換会	
5. 閉 会	

4. 参加者；91 名（市内 85 名，市外 6 名）

5. 出席議員；28 名（すべての議員）

番号	議員氏名	番号	議員氏名	番号	議員氏名	番号	議員氏名
1	和田 恵子	2	高木 大輔	3	大野 博美	4	為田 浩
5	岩井 功	6	橋岡 協美	7	久野 妙子	8	井原 慶一
9	石渡 康郎	10	松原 章	11	上ノ山 博夫	12	萩原 陽子
13	伊藤 壽子	14	五十嵐 智美	15	村田 穰史	16	小須田 稔
17	柏木 恵子	18	岡村 芳樹	19	富塚 忠雄	20	川名部 実
21	櫻井 道明	22	山口 文明	23	森野 正	24	清宮 誠
25	押尾 豊幸	26	中村 孝治	27	桐生 政弘	28	望月 清義

番号は議席番号です。

・参加者からの質問等

1. 主な意見等（分類別）と答弁

(1) 市議会

議会運営

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
市民が議会と行政との関係について、また、もろもろの問題点と関わる事は非常に重大な問題だと思うが、市民からの陳情や請願について（8月議会では具体的に陳情第6号）、委員会また議会での審議、議論のされ方、あり方、対応について伺う。	陳情第6号については陳情の代表者の御意見を伺い、委員会で審議されたことが全てであり、また議会で発言する際もその時々審議内容に応じてルールに則った形で審議、議論している。
佐倉市議会のホームページの記載例の様式に基づいて提出した陳情書について、ある議会議員から内容よりも様式について意見されたが、議会議員は、市民からの陳情をどのようにとらえているか。	様式については確認する。（現在は別様式を掲載）一特定議員に対しての質問にはお答えできない。また個々の議会議員の考え方、とらえ方はまちまちであり議会全体の共通の認識としての、どのようにとらえているかについても、お答えしかねる。
決算委員会に市の提出した決算資料の課題が何年も変わっていない事について指摘している議員がいるが、チェック監視する唯一の機関である議会の、議員一人一人が市の状況をどのように認識しているのか。委員長報告にはなかったが、市側に対して何らかの改善の申し入れをしたのか。	決算委員会は会計全体の賛成反対を審議をする委員会であり、一議員の指摘が、委員長報告になかった事については報告内容を委員長、副委員長に各委員から任せて頂いたなかでの内容とご理解頂きたい。
陳情や議員発議等について私達にとって大事な事と思われるような提案が否決や不採択になっているように思うが、賛否を決するまでの議論や討論の過程について報告が欲しいのだが。	報告自体は時間の関係で省略しているが、各委員会ではそれぞれ充分な審議、議論をしている。個々の陳情の内容自体には問題がないようでも、同時期に同一人から矛盾する様な内容の陳情が別々に上程されたりもする訳で、審議には慎重を要している。
地方分権化が進み、地方議会の役割が非常に重要になってきている事を踏まえて議員提案というのはどの程度行われてきているのか。提案を増やす活動をされているか。	そういう意見があったということではお聞きしたい。

《要望等》

討議に関して市長提出議案の審査を行う際に議員間の合意形成に努めるための自由討議の早期の実施をお願いしたい。
陳情や議員発議案は議員間で議論し、一步でも前進させて欲しい。
決算委員会の委員一人あたりの質問と答弁は7分しかない。そんな短い時間で市民の意見を反映させられると思っているのか。しっかり時間をとって次の予算に反映させるため議論をしっかりとって下さい。
決算委員会では870事業中48事業についてチェックしたとのことだが、十分に審議をしたのか。28人の議員でこれだけ膨大な事業をどこまで審議できたのかな、という市民として率直な感想を持っている。
市民のニーズ、市民の利益、行政の効率的な運営を実現するために、今の議会運営で十分なのかと感じている。一例として、私の見たホームページでは議会報告会の案内が載っていない。事務局にはしっかりしてもらいたい。

議会報告会・意見交換会

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
（なし）	

《要望等》

意見交換会では、意見を受け付けて下さい。

議会の情報公開

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
（なし）	

《要望等》

全傍聴者に資料の配布をしてほしい。

本会議傍聴者に議員と同じ資料の閲覧を可能に。

傍聴環境改善。特にスピーカー。

委員会での議事進行に支障がない限り、常任委員会の傍聴に関して出入り制限の緩和。

議会のインターネット放送の実現を早くしてほしい。

本会議の動画記録をオンデマンド配信。

議会議案会議資料の本会議上程前の市民への公開。

委員会の会議録の早期公開。

インターネットで要望を送れる市長の窓と同様に、議会のホームページに意見が送れるようにしてほしい。

議員の矜持と姿勢

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
平成15年の2月議会で「新たな水源開発は不要である。ハッ場ダム事業の見直しを求める意見書」を賛成多数で採択。今年の6月議会の補正予算で1370万円の負担金が賛成多数で承認。しかも議論の中で22年度までに5億円を拠出した事実が出ている。この間にハッ場ダム推進の議決がなされていない。本会議で決定された事項の重みについてどのように考えているのか。	議会、行政は常に動いている。平成15年度の予算の件で話をされても問題は解決しない。市独自で決められない。国、県の方針に合わせてやっていかなければならない。

《要望等》

議員は「させていただきます」でなく「致します」と自分の言葉で答えて下さい。

限られた市の財政の中で市民におもねすぎず、支出が増大、拡大しすぎないように絶えず考えて、市長に文句を言う義務を忘れてはいけない。

新人議員はもう少し勉強して質問して欲しい。ワンステップ上の市民が興味を持つ質問を望む。

ハッ場ダムができると佐倉の水道料金が1.5倍に跳ね上がる。議員の方は高く、まずい水になることをしっかり頭において、ハッ場ダムの議会決議を遵守してほしい。

地下水保全条例の制定に超党派で取り組んだことを是非覚えておいてほしい。

その他

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
議会改革についてある会派に意見を出そうとしたら、その代表から「会派の議員にそういうものを配っちゃ困る」という意見が出たと聞いている。	特定会派の話は、各会派の方にしてください。今日は市政や議会に関する意見交換会です。質問者と各会派でやってください。

《要望等》

(なし)

(2) 市行政

マスタープラン

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
(なし)	

《要望等》

(なし)

財 政

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
財政支出の生産性と効果ということに関して23年度の433億の予算執行に当たり、佐倉市民全体の可処分所得が今後どれだけ増加するかと考えるか。 佐倉市民の全家計の支出所得が今後どれだけ増加するかと考えるか。 佐倉市登録の全事業者の業績にこの予算がどれだけ寄与するかと考えるか？ また、それが税収効果としてどのようにあがると思うか。	23年度は選挙があったために予算委員会を形成せず、各常任委員会に予算を割り振って審議をした。公会計は民間の基準と、行政の基準が違う。 行政の事業の中で利益を得るのではなく市民にどれだけ福祉ができるかという形での観点から予算を組んでいる。23年度は執行中なので、今は答えられない。おっしゃられた視点は今後検討することは約束できると思う。財政問題に関しては、後程させていただきたい。
市は「さくらみどりの銀行」にカタクリ保護のための事業を20万円で委託し、2億円の出資もしている。出資関係の資料は決算委員会でのようにしておられるのか。議会で取り上げたことがあるのか、決算委員会ではどのようになっているのか。	
一般会計の歳入に占める市民税の比率が55.5%である財政状況のもと、税金の滞納は大きな問題であるが対応について。	滞納整理のため、また税収を上げるため現在、国税経験者OBの方を税務部長として迎え、取り組んでいるところである。
財政基盤の強化、財源の有効活用のために議会議員の協力、支援を願う。	議会としても、税収をアップする為いろいろな指摘をしている。

《要望等》

(なし)

行政運営

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
（なし）	

《要望等》

（なし）

福祉・健康

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
（なし）	

《要望等》

（なし）

教育

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
（なし）	

《要望等》

小学校の教員の人は文科系の世界で、理科教育がなかなかできない。そこで市内の小、中学校の交流を図ってほしい。

環境

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
（なし）	

《要望等》

（なし）

都市基盤

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
舗装不完全な新町の道路500メートルはいつ解決できるのか。	行政側にお聞きしていただいたほうが一番確実である。

《要望等》

（なし）

時事課題

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
10月23日の広報さくら特別臨時号に放射性物質除染計画の策定とあるが、実施がいつになるのか、除染計画が具体的にどう行われるのかが出されていない。不安な状況にある。	

《要望等》

日本の放射能基準はヨーロッパ基準に比べてきわめて厳しすぎる。これでは住めなくなってしまう。それを踏まえて市の対策をお願いしたい。

放射能測定は空間線量の方法でなく、定点測定で行って欲しい。データの公表と対策をとってほしい。

その他

《意見・質問》

市民意見（質問）	議員意見（答弁）
(なし)	

《要望等》

少子化に歯止めをかけるためにみんなが結婚できるようにして下さい。そのためにも公務員の働く日数を週3日とか4日にして、浮いた給料を若い人に与えれば結婚できる。佐倉だけでも出来ないですか。

2. 分類別質問集計表

分類	意見・質問	要望等	計
(1) 市議会	7	20	27
議会運営	5	5	10
議会報告会・意見交換会	0	1	1
議会の情報公開	0	9	9
議員の矜持と姿勢	1	5	6
その他	1	0	1
(2) 市行政	6	4	10
マスタープラン	0	0	0
財政	4	0	4
行政運営	0	0	0
福祉・健康	0	0	0
教育	0	1	1
環境	0	0	0
都市基盤	1	0	1
時事課題	1	2	3
その他	0	1	1
計	13	24	37

『議会報告会・意見交換会に関するアンケート』集計結果

(回答者 68 名、回答率 74.7%)

1. あなたのことについてお聞きします。

(1) 性別

男性	女性	無回答	合計
45	21	2	68

(2) 年齢

10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	合計
0	0	2	5	11	29	20	1	68

(3) お住まいの地域は

市内	佐倉地区	臼井地区	志津地区	根郷地区	和田地区	弥富地区	千代田地区	不明	市外	無回答	合計
	59	17	17	17	3	0	0	2			

(4) 佐倉市にお住まいになって、どのくらいの年数になりますか。

～9年	10～19年	20～29年	30～39年	40～49年	50年以上	無回答	合計
2	9	20	12	5	4	16	68

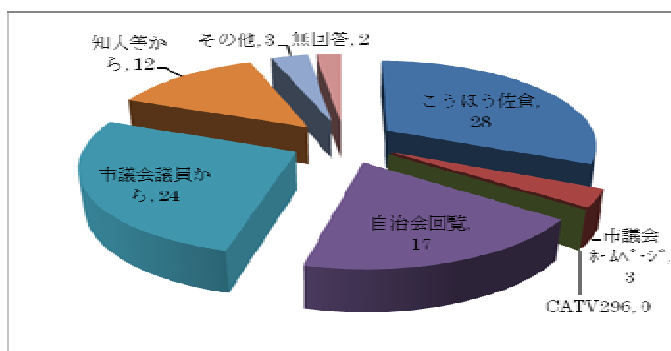
(5) ご職業は

会社員	自営業	農林業	公務員	アルバイト・パート	専業主婦	学生	無職	その他	無回答	合計
8	4	1	1	0	10	0	33	9	2	68

2. 本日の開催内容についてお聞きします。

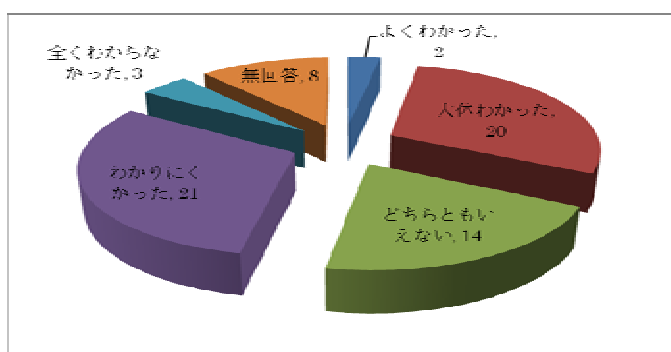
(1) 議会報告会の開催を何で知りましたか？（複数回答可）

こうほう佐倉	28
市議会ホームページ	3
CATV296	0
自治会回覧	17
市議会議員から	24
知人等から	12
その他	3
無回答	2
合計	89



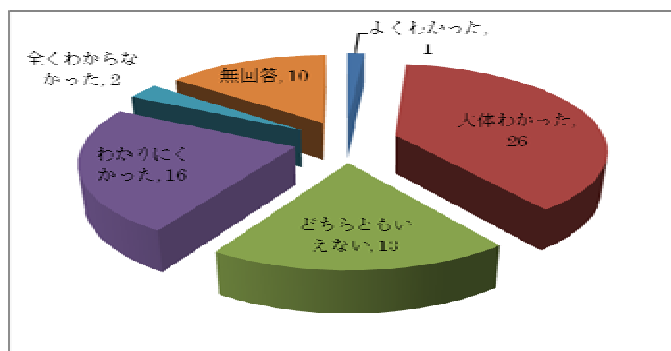
(2) 報告はわかりやすかったですか？

よくわかった	2
大体わかった	20
どちらともいえない	14
わかりにくかった	21
全くわからなかった	3
無回答	8
合計	68



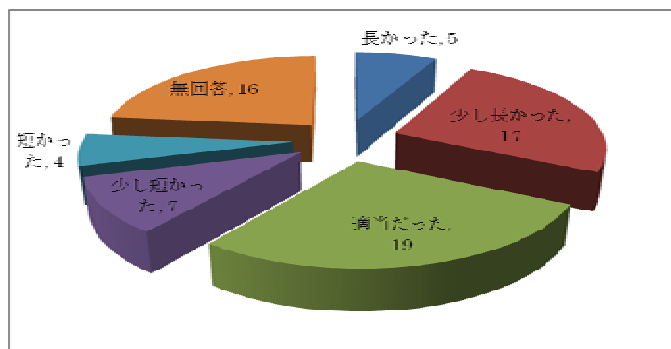
(3) 配布資料はわかりやすかったですか？

よくわかった	1
大体わかった	26
どちらともいえない	13
わかりにくかった	16
全くわからなかった	2
無回答	10
合計	68



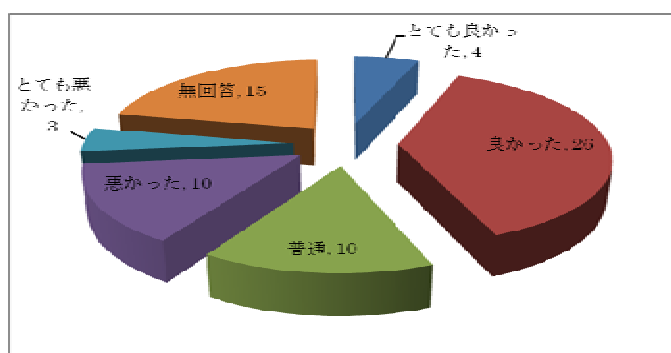
(4) 報告会の時間は適当でしたか？

長かった	5
少し長かった	17
適当だった	19
少し短かった	7
短かった	4
無回答	16
合計	68



(5) 参加した感想についてお聞かせください。

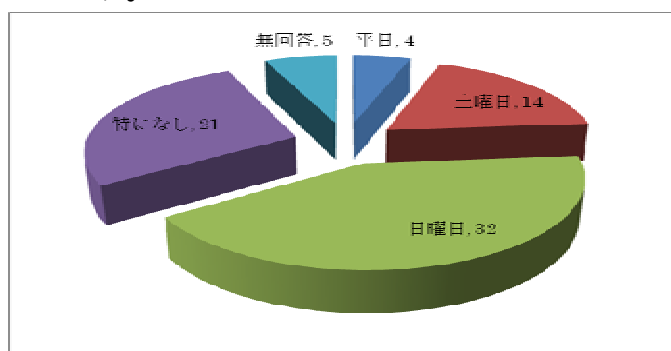
とても良かった	4
良かった	26
普通	10
悪かった	10
とても悪かった	3
無回答	15
合計	68



3. 今後の報告会の開催方法についてお聞きします。

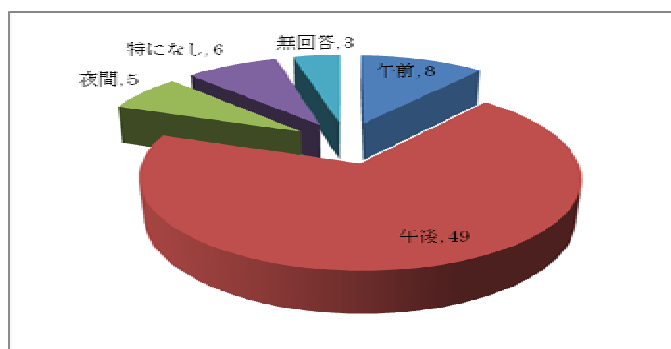
(1) 最も参加しやすい曜日はいつですか？（複数回答者有り）

平日	4
土曜日	14
日曜日	32
特になし	21
無回答	5
合計	76



(2) 最も参加しやすい時間帯は？（複数回答者有り）

午前（9：00～12：00）	8
午後（13：00～17：00）	49
夜間（17：00以降）	5
特になし	6
無回答	3
合計	71



4. その他、記述式による意見・要望等

<時間配分に関すること>
<ul style="list-style-type: none">・ 発議案の報告が長かった。もっと短く。(3)・ 質疑の中の意見が長かった。・ 委員長報告は資料を工夫し短時間にしてほしい。(5)・ 報告会を短く、意見交換会の時間を長くしてほしい。(3)
<資料についての要望>
<ul style="list-style-type: none">・ 説明資料が少ない。否決された議案に対し会派の賛否理由などを もっとわかりやすく説明(資料配布も)してほしい。(28)・ 手元に式次第(時間予定)が欲しかった。(2)・ 道路線の認定等地図の配布が欲しかった。・ 委員長報告の資料は配布し、目玉になる議案を限定しての報告はどうか。(3)・ 市の財政状況などわかりやすい資料がほしい。・ 決算の金額の入った資料が必要。
<今後の開催についての要望>
<ul style="list-style-type: none">・ 定期的に続けてほしい。(7)・ 年2回以上、複数会場で開催を望む。(6)・ 地区別に関いてほしい。・ 議会終了後早く報告会を開催してほしい。
<良かった点>
<ul style="list-style-type: none">・ 議会の在り方について考える機会になった。・ 開催ができたことが良かった。(11)・ 意見・批判が集中したが頑張ったと思う。・ 是非開かれた市民との意見交換会であってほしい。・ 議員と市民とのコミュニケーションが取れる場が設けられてよかった。(2)
<その他>
<ul style="list-style-type: none">・ 議員側が答弁できない質問が多すぎ。(執行部とは別だと参加者に理解してほしい。)・ 市民の質問に議員はもっと明確に意見(答弁)をすべき。(10)・ 質問に対して全く答えになってない。(6)・ テーマを決めてやった方が良い(2)・ 市民も議員も簡潔な発言を求む。・ 質問の事前通告をするといいと思う。・ 質問に答えられるよう頑張ってください。・ 議員との討論をしたい。・ 質問者に「先生」と言わない方が良い。(3)・ 保育を用意してほしい。・ 運営方法を考えてほしい。・ 音響が悪く聞き取りにくかった。・ パワーポイントを活用してほしい。・ 意見交換会でなく言いつばなし会の傾向が強い、改善を。・ 司会から「この資料をご覧ください」などの説明がほしかった。・ 司会者が質問を遮る感じがした。

会議風景



森野議長あいさつ



中村決算審査特別委員長



桐生総務常任委員長



清宮文教福祉常任委員長



望月経済環境常任委員長



岡村建設常任委員長



押尾議会運営委員長



意見交換会

佐倉市議会

第1回 議会報告会・意見交換会 報告書

平成24年 2月 3日発行

発行者；佐倉市議会

編集；広報公聴委員会

委員長 富塚忠雄 副委員長 柏木恵子

委員 和田恵子・為田 浩・橋岡協美

岩井 功・久野妙子・井原慶一

五十嵐智美・清宮 誠

詳細な内容につきましては、市議会ホームページあるいは、
市政資料室（市役所1号館2階）に配架した会議録をご覧ください。